Numer 19 **Poznań, dnia 12 maja** **Rok 1928**

Dziennik Wojewódzki

Prenumerata kwartalna wynosi 2,50 zł. Wiersz dwulamowy kosztuje 1,— zł. Cena poszczególnych numerów wynosi 50 groszy.

Dział urzędowy.

Sprawy rzeczowe.

210.

Okólnik Nr. 379
do Pp. Kierowników Państwowych Stad Ogierów w przedmiocie zakupu ogierów.

Departament Chowu Koni poleca powiadomić hodowców okręgu Pana, że zgłoszenia na sprzedaż ogierów winni składać do dnia 15 maja rb. wprost do Departamentu Chowu Koni Ministerstwa Rolnictwa lub Państwowych Stad Ogierów z jednoczesnem podaniem ceny.

Zakupowane będą ogiery tylko z udowodnionem pochodzeniem od lat 3 do 8 włącznie.

Zgłoszenia winny też zawierać dokładny adres właściciela ogiera, a mianowicie: miejscowość, poczta, stacja kolejowa, powiat i województwo.

Warszawa, dnia 24 kwietnia 1928 r.

L. dz. 1691/K. I. Ministerstwo Rolnictwa.

Powyższe podaję do wiadomości Pp. Hodowców okręgu hodowlanego Państwowego Stada Ogierów w Sierakowie.

Sieraków, dnia 26 kwietnia 1928 r.

Kierownik Państwowego Stada Ogierów w Sierakowie:

Nr. dz. 1078/28. (—) T. Korbel.

211.

W sprawie zaginionej pieczęci służbowej obszaru dworskiego Obra powiatu wolsztyńskiego Województwa Poznańskiego.

Naczelnik obszaru dworskiego Obra zagubił pieczęć urzędową. Zaginiona pieczęć urzędowa była okrągłą o średnicy 3 cm. z podwójną obwódką. W środku pieczęci umieszczony był napis „Obra" (wielkiemi literami), zaś naokoło górą: „Naczelnik obszaru dworskiego" a dołem „powiat wolsztyński". Pod napisem Obra i nad tymże napisem znajdowała się kreska pozioma.

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom badać dokładnie legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Poznań, dnia 16 kwietnia 1928 r.

L. dz. 3439/28 III. Za Wojewodę:
(—) Dr. Graszyński,
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

212.

W sprawie zaginionej pieczęci służbowej urzędu gminnego Słowita pow. Przemyślany, Województwa Tarnopolskiego.

Dnia 16 lutego r. b. naczelnik gminy Słowita w powiecie Przemyślany zgubił poniżej opisaną pieczęć Urzędu gminnego.

Opis pieczęci:

Pieczęć okrągła z podwójną obwódką. W koło górnego brzegu pieczęci napis „Urząd", na środku napis „Gminny" i wokoło dolnego brzegu napis „Słowita".

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom badać dokładnie legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Poznań, dnia 14 kwietnia 1928 r.

L. dz. 3282/28 III. Za Wojewodę:
(—) Dr. Graszyński,
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

213.

Udzielenie koncesji na prowadzenie apteki.

Panu aptekarzowi Jerzemu Chmielewskiemu z Krobi udzielono koncesji na dalsze prowadzenie apteki publicznej w Krobi, nabytej drogą kupna, i to na podstawie instrukcji dla nacz. prez. z 31 grudnia 1825 r. (zbiór ust. pr. 1826, str. 1) i orędzia król.

Poznań, dnia 26 kwietnia 1928 r.

L. dz. 4928/28 VII. Za Wojewodę:
(—) Dr. Górski
Naczelnik Wydziału Zdr. Publ.

214.

Unieważnienie karty rejestracyjnej samochodu PZ. 10786.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urzęd. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 10786, wydane dnia 16 maja 1927 r. p. Henrykowi Unruchowi w Wituchowie, pow. Międzychód, na kursowanie 12/36, nr. silnika 12096, nr. podwozia 10696, formę torpeda, koloru niebieskiego, **unieważniam**, ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 17 kwietnia 1928 r.

L. dz. 4033/28 D. Za Wojewodę:
(—) Trampler,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

215.

Unieważnienie samochodowego numeru rejestracyjnego PZ. 40472.

Na podstawie obwieszczenia Pana Prezesa Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urzęd. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 40472, wydany dla samochodu osobowego marki „Ford", mającego nr. silnika 11 542 648, **unieważniam** do dnia 31 grudnia 1930 r., ponieważ zagubiono tablicę z odnośnemi znakami rejestracyjnemi.

Poznań, dnia 23 kwietnia 1928 r.

L. dz. 4279/28 D. Za Wojewodę:
(—) Trampler,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

216.

Unieważnienie wykazów szoferskich nr. 1401, 4652 i 626.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) **unieważniam** następujące pozwolenia na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodów, a mianowicie:

1) pozwolenie nr. 1401, wydane dnia 8 stycznia 1925 r. panu Kazimierzowi Lehmannowi w Krzywiniu pow. Kościan na prawo prowadzenia samochodu osobowego i ciężarowego grupy I. kat. 2 a (pozwolenie to zaginęło);

2) pozwolenie nr. 4652, wydane dnia 14 lipca 1927 r. p. Eugenjuszowi Bieżankowi w Kcyni, ul. Wójtostwo 8, pow. Szubin, na prawo prowadzenia samochodu osobowego i ciężarowego grupy I, kat. 2 a (pozwolenie to zaginęło);

3) pozwolenie nr. 626, wydane dnia 20 września 1923 r. p. Janowi Krawczykowi w Pakości, ul. Szkolna 90, pow. Mogilno, na prawo prowadzenia samochodu osobowego i ciężarowego grupy I, kat. 2 a (pozwolenie to zaginęło).

L. dz. 2593/765/4018/28 D.
Za Wojewodę:
(—) Trampler,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

217.

Wykaz unieważnionych kart ewidencyjnych koni i wydanych duplikatów.

Na podstawie § 35 Rozporządzenia Wykonawczego Ministra Spraw Wojskowych z dnia 11 maja 1922 r. do ustawy o obowiązku odstępowania zwierząt pociągowych i wozów na rzecz Państwa (Dziennik Ustaw Nr. 36/1922 r., poz. 310), podaję do wiadomości, że zostały wydane odpisy następujących zagubionych kart ewidencyjnych:

Liczba b.	Nr. karty ewidenc.	Nazwisko i imię	Miejsce zamieszkania	Opis konia	Wystawiono duplikat		Uwagi
					dnia	licz. dz.	
1	26041	Weber Władysław	Lubochnia, p. Gniezno	zdatny	14. 6. 24 r.		
2	16168/VIII	Wolf Karol	Mszodzina, p. Mogilno	zdatny	23. 6. 24 r.		
			I kwartał 1928 r.				
1	4039/VII	Kuszak Wojciech	Bielawy, p. Gniezno	zdatny	23. 6. 24 r.		

Poznań, dnia 16 kwietnia 1928 r.

L. dz. 8585/28 I.

Za Wojewodę:
(—) Rost,
w z. Naczelnika Wydziału Administracyjnego.

218.

Unieważnienie zagubionego paszportu.

Zagubiony w dniu 1-go maja r. b. paszport handlowy wielokrotny (Dowód Osobisty) Serji E. Nr. 468 801, wystawiony w tut. Starostwie dnia 19 kwietnia 1928 r. pod l. b. 148/28 na nazwisko p. Gustawa Vogta z Leszna, niniejszem **unieważniam.**

Leszno, dnia 5 maja 1928 r.

L. dz. 1504/28 - 13. Starosta: (—) Zenkteler.

219.

Zniesienie ścieżki w Skalmierzycach-Nowych.

Rolnik Chlasta Tomasz w Skalmierzycach-Nowych i inni właściciele sąsiednich gruntów, stawili wniosek o zniesienie ścieżki, prowadzącej przez ich grunta od ulicy Kaliskiej do ulicy Nowej w Skalmierzyeach-Nowych. Na zasadzie § 57 ustawy kompetencyjnej podaję powyższe do publicznej wiadomości z nadmienieniem, że ewtl. uzasadnione sprzeciwy należy wnieść w przeciągu 4 tygodni do niżej podpisanej władzy policyjno-drogowej. Sprzeciwy wniesione po upływie wyznaczonego terminu rozpatrywane nie będą i orzeczenie nastąpi w myśl stawionego wniosku.

Skalmierzyce, dnia 24 kwietnia 1928 r.

L. dz. 371/28. Komisarz Obwodowy:
(—) Nowakowski.

220.

W sprawie przyłączenia do gminy Byszki, pow. chodzieskiego, części dawniejszej gminy Motylewo.

Wydział Powiatowy powiatu chodzieskiego na posiedzeniu dnia 10-go lutego 1928 r. uchwalił po wysłuchaniu zainteresowanych na podstawie § 2 pkt. 1 ordynacji wiejskiej z dnia 3-go lipca 1891 r. włączenie do gminy Byszki części dawniejszej gminy Motylewo i to następujących parcel:

Nr. art.	Obszar h	a	mtr.
83	2	26	50
84	—	35	50
85	—	36	30
86—87	—	50	60
88	—	53	68
89	—	90	68
90	—	28	06
91	—	30	10
92	—	42	80
93	—	53	66
94	—	47	60
95	—	74	40
96	—	40	10
97	—	44	70
98	—	47	50
99	—	74	90
100	—	30	00
101 i 103	—	63	40
102	—	69	60
104	—	24	00

Nr. art.	Obszar h	a	mtr.
105	—	26	80
106	—	33	00
107	—	76	60
108	—	16	30
110—116	1	04	88
109	—	29	40
111	—	08	90
112	—	18	90
113	—	13	50
114, 115—117	17	42	33
118	29	96	77
18	—	56	20
68	8	75	98
82	3	14	04

Chodzież, dnia 29 lutego 1928 r.

Wydział Powiatowy powiatu chodzieskiego:
(—) Dr. Jerzykowski.

Dział nieurzędowy.

221.

Wyciąg
ze statutu, uchwalonego dnia 24 lutego 1928 r. w Borowie przez członków Spółki Drenarskiej Borowo, powiat kościański.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Drenarska w Borowie".

Siedzibą Spółki jest Borowo.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów według projektu z dnia 5 marca 1927 r., sporządzonego przez Wielkopolską Izbę Rolniczą oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu według artykułu 176 ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 14 dni wprzód w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczego.

Ogłoszenia, przeznaczone do publicznej wiadomości, umieszcza Spółka w „Orędowniku" powiatu kościańskiego i według zwyczaju miejscowości, należących do obrębu Spółki, choćby tylko częściowo.

Uchwalony w dniu 24 lutego 1928 r. statut zatwierdzam na podstawie art. 222 ust. 3 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Kościan, dnia 10 marca 1928 r.

Starosta: (—) Narajewski.

222.

Zmiana statutu Spółki Meljoracyjnej Rogoźno w powiecie obornickim z dnia 13 marca 1865 r.

Zebranie członków Wydziału Spółki Meljoracyjnej Rogoźno na posiedzeniu w dniu 29-go kwietnia 1927 r. uchwaliło następujące uzupełnienia zmiany statutu spółkowego z dnia 13-go marca 1865 r. (P. zb. praw nr. 11, str. 274), uchwalonej na zebraniach członków Wydziału Spółki w dniu 29 grudnia 1925 r. i 27 stycznia 1928 r.

§ 1.

jako 2 zdanie 1 ustępu: „Dalszym środkiem do osiągnięcia powyższego celu Spółki tj. podwyż-

szenia wydajności jej gruntów, jest rozbudowa Wielkiej Wełny w granicach zwyż oznaczonych oraz poniżej od mostu w drodze z Rogoźna do Wojtostwa aż do młyna w Rudzie według projektu sekretarza budownictwa meljoracyjnego Ratajczaka z dnia 25 sierpnia 1925 r. i mające później nastąpić odwodnienie rowkami bocznemi, jako i przeprowadzenie uprawy łąk określonej w § 8 niniejszego statutu.

§ 2.

skreśla się treść obecną i wstawia się w jej miejsce treść § 5 starego statutu, która brzmi: Obowiązek uiszczania składek spoczywa stale na odnośnych gruntach, równa się publicznym ciężarom i nie wymaga hipotecznego zapisania (intabulacyj).

§ 3.

treść obecną skreśla się i wstawia w miejsce jej co następuje:

Członkowie wnoszą opłaty do Kasy Spółki w dniu oznaczonym przez zarząd. W razie nieuiszczenia się przysługuje przewodniczącemu prawo przymusowego poboru opłat w myśl art. 159 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Zarząd winien po myśli art. 160 ustawy wodnej dostarczyć Kasie Skarbowej wykazów potrzebnych do ściągania składek na umorzenie ewentualnych pożyczek ze Skarbu Państwa, z funduszów samorządowych lub z publicznego zakładu kredytowego, upoważnionego statutem do udzielenia takich pożyczek.

§ 4.

treść obecną skreśla się i wstawia w miejsce jej następną:

Poszczególni członkowie opłacają ciężary Spółki według korzyści osiągniętych z urządzeń Spółki, tą samą skalą określa się prawo użytkowania urządzeń Spółki przez poszczególnych członków, (zastrzega się postanowienia § 8 a).

Opłaty pobiera się podług klas (patrz § 6). Do czasu przeprowadzenia klasyfikacji obszarów spółkowych wnoszą członkowie opłaty w stosunku do wielkości ich gruntów do obrębu Spółki włączonych.

Celem ustanowienia skali opłat spółkowych sporządza się kataster. Wolne od składania opłat są oprócz w rejestrze jako takie wymienionych obszarów i te, które nie mają korzyści z urządzeń Spółki, co w myśl przepisów artykułu 156, ustęp 2, ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. ustalić należy.

§ 5.

W miejsce treści obecnej wstawia się treść § 8 starego statutu, który brzmi:

W spisie udziałowców winny być przyciągnięte grunta w stosunku do odwrócić się mającej szkody i pozyskać się mającej korzyści na 3 klasy podzielone, z których należy przyciągnąć jedną morgę pruską

I klasy do trzech części
II klasy do dwóch części,
III klasy do jednej części.

§ 6.

Obecną treść skreśla się i wstawia treść następującą:

Klasyfikację obszaru spółkowego w myśl § 4 przeprowadza dwóch przez zarząd wybranych rzeczonzawców pod kierunkiem przewodniczącego. W razie odmiennych zapatrywań decyduje przewodniczący, jeśli zaś sprawa dotyczy przewodniczącego, decyduje zastępca. Kataster spółki wywiesza się w mieszkaniu przewodniczącego na 4 tygodnie do przejrzenia członkom. Termin wywieszenia ogłasza się 3 dni poprzednio w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obwodzie Spółki w sposób tamże przyjęty.

Właściciele kopalń oraz urządzeń i związków przemysłowych należących do Spółki zawiadomić należy oddzielnie. Wnioski o zmianę zgłaszać należy pisemnie w ciągu powyższego terminu na ręce przewodniczącego. Po upływie terminu przedstawia przewodniczący zgłoszone wnioski władzy nadzorczej.

Władza nadzorcza poleca badanie zgłoszonych sprzeciwów naznaczonym przez siebie rzeczoznawcom i to w obecności interesentów i jednego przedstawiciela zarządu. O wyniku badania uwiadamia się interesentów i przedstawiciela zarządu. Jeżeli strony interesowane godzą się na orzeczenie rzeczoznawców, należy kataster odpowiednio ustanowić, w przeciwnym razie decyduje władza nadzorcza. Koszty powstałe aż do zakomunikowania wyniku badania ponosi Spółka, okaże się natomiast konieczną decyzja władzy nadzorczej, koszty stąd powstałe ponosi strona przegrywająca. W razie potrzeby powtórnego badania ustanowionego lub też poprawionego katastru, może zarząd uchwalić lub też władza nadzorcza zarządzić ponowne zbadanie względnie sprostowanie katastru. Procedura ta odbywa się stosownie do przepisów dla sporządzenia katastru.

§ 7.

Treść obecną skreśla się i Spółka uchwali co następuje:

Do utrzymywania odcinka Wielkiej Wełny między mostem w drodze z Rogoźna do Wojtostwa a młynem w Rudzie, obowiązani są tylko

ci właściciele nowo przyłączonych do obszaru Spółki gruntów, którzy wymienieni są w katastrze spółkowym jako opłacający datki na cel utrzymywania według klasy III § 5. Koszty rozbudowy Wełny i resztę kosztów utrzymania tego odcinka ponoszą właściciele podani w 1 zdaniu ustępu 1 paragrafu 1.

§ 8.

W miejsce treści obecnej wstawia się słowa:

Dalszem zadaniem Spółki jest dostarczenie środków pieniężnych na pierwsze nawożenie i zasianie łąk oraz na zakup wspólnych narzędzi do uprawy łąk; o ile nakładów powyższych pokryć nie można zapomogą, udzielaną spółkom. Spółka zaciąga w tym celu pożyczkę.

Budowę mniejszych, prywatnych rowów odprowadzających i doprowadzających wodę, a także ścinanie kęp, wyrównanie, bronowanie oraz wałowanie łąk, rozsiew nawozów i zasiew nowych traw załatwia Spółka. Prace te rolnicze wykonuje się pod nadzorem przewodniczącego według specjalnie dla poszczególnych gruntów przez technika spółkowego wygotowanych, a przez Urząd Budownictwa Meljoracyjnego zbadanych planów, wskazujących zarazem stosowny termin dla powyższych prac.

Członkowie powinni utrzymać zmeljorowane łąki w dobrym stanie według wskazówek, zawartych w wspomnianych planach specjalnych i to przez nawożenie i zasiew traw; w danym razie zmusić ich może do tego zarząd, stosując środki przymusowe.

Jeżeli członek wykaże, że większe osięgnie korzyści z należącego do Spółki gruntu, użytkując go nie jako łąkę, zarząd Spółki zezwolić może za zgodą władzy nadzorczej na odrębne użytkowanie. Przepis ten odnosi się również do kopania torfu na łąkach spółkowych. Koszty nawożenia zasiewu traw i innych prac rolniczych, przypadające na dany grunt, a pokryte pożyczką, spłaca członek w oznaczonym przez przewodniczącego terminie. Użytkowanie wspólnych narzędzi do uprawy łąk uchwala zarząd; przeciwko orzeczeniu zarządu w tym i wszystkich innych wypadkach wnieść można zażalenie do władzy nadzorczej w ciągu 30 dni.

Jeżeli prace rolnicze na ograniczony czas są zakreślone, winno się spłacić pożyczkę zaciągniętą dla wykonania prac rolniczych, zanim łąki dla braku pielęgnacji na wartości stracą. Czas umorzenia pożyczki określa Urząd Budownictwa Meljoracyjnego według okresu zwiększonej wydajności wynikającej z przeprowadzenia prac rolniczych.

Spółka ponawiać także powinna prace rolnicze.

§ 8 a.

Skala określająca udział poszczególnych członków w ponoszeniu opłat na oprocentowanie i amortyzację pożyczki zaciągniętej dla nawożenia zasiewu i innych prac rolniczych stosuje się do wysokości nakładów poczynionych z Kasy Spółki dla poszczególnych gruntów.

Poszczególni członkowie mogą natychmiast wpłacić do Kasy Spółki przypadające na nich koszty nakładu i zwolnić się w ten sposób od dalszych opłat wynikających z powyższego tytułu.

Dozwolone jest także i później całkowite lub częściowe spłacanie do Kasy Spółki przypadających na poszczególne grunty kosztów nakładowych.

W powyższym wypadku Spółka powinna w tym samym stosunku spłacić swoje długi, wynikające z pożyczki. Termin zapłaty ustala zarząd w porozumieniu z członkami.

W tym celu ustala zarząd nowy kataster opłat i wywiesza go jak poprzedni członkom do przejrzenia. Wnioski o zmianę zgłaszać należy pisemnie w ciągu terminu wywieszenia na ręce przewodniczącego; co do wniosków decyduje władza nadzorcza.

§ 9.

Skreśla się obecną treść i w miejsce jej następuje uchwalona dnia 29 grudnia 1925 r. treść § 13, która brzmi:

Organami Spółki są:

1. Walne zebranie;
1. a Wydział;
2. Zarząd Spółki;
3. prezes czyli przewodniczący zarządu;
4. Komisja rewizyjna.

§ 10.

Treść obecną skreśla się i w miejsce jej wstępuje treść § 14, która brzmi:

Walne zebranie tworzą wszyscy składki opłacający członkowie:

Każdemu opłacającemu składki członkowi przysługuje na walnem zebraniu conajmniej jeden głos. Ilość głosów zależną jest od obszaru gruntu, należącego do Spółki, a mianowicie: na każde choćby nie pełne 2,5 ha obszaru spółkowego, należące do jednego członka, przypada 1 głos. Jeden członek posiadać może conajwyżej $^{2}/_{5}$ wszystkich głosów członków.

Listę głosujących sporządza zarząd i wywiesza ją na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego dla rozpatrzenia się członków. Termin wywieszenia ogłasza się poprzednio w gminach, należących całkowicie lub częściowo do Spółki,

przyjętym tamże zwyczajem, pozatem w gazecie, przeznaczonej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki. Członkom, zamieszkałym poza obrębem Spółki, przesyła się oddzielnie wyciąg z listy.

Wnioski o sprostowanie listy głosujących zgłaszać można każdego czasu.

Poszczególny członek zlecić może oddanie głosu swego innemu członkowi, upełnomocniwszy go piśmiennie, nie może jednak jeden członek Spółki zastępować na walnem zebraniu więcej, niż jednego członka. Współwłaściciele jednego i tego samego gruntu głosują wspólnie; nieobecnych współwłaścicieli uważa się jako głosujących w myśl obecnych.

Wykonują prawo głosu w imieniu:

1. niezdolnych do załatwiania spraw swoich lub ograniczonych w załatwianiu spraw swoich — ich prawni zastępcy,
2. osób prawnych — ich ustawą wyznaczeni zastępcy.

§ 11.

Skreśla się treść starego statutu i w miejsce jego wchodzi treść § 15, która brzmi:

Wszystkie spory w sprawach Spółki oddać można za zgodą stron do sądu polubownego celem rozstrzygnięcia, o ile prawo lub ustawa tego nie wyklucza.

Sąd polubowny składa się z przewodniczącego, naznaczonego przez władzę nadzorczą i 2 ławników. Ławników wraz z 2 zastępcami wybiera się stosownie do przepisów § 18 ust. 2 statutu o wyborze członków zarządu. Wybrać można każdego nieczłonka, posiadającego w gminie swej bierne prawa wyborcze do publicznych urzędów gminnych.

W razie odrzucenia dla uzasadnionych powodów sędziego polubownego — o czem decyduje władza nadzorcza definitywnie — władza nadzorcza naznacza w jego miejsce któregokolwiek z wybranych zastępców lub inną osobę, posiadającą prawo biernego wyboru.

§ 12.

Obecną treść skreśla się i w miejsce jej wchodzi treść § 16, która brzmi:

Wydział składa się z 9 członków, obranych na walnem zebraniu na przeciąg lat 6, z pomiędzy za pierwszym razem obranych członków ustępuje po 2 latach $^1/_3$ przez prezesa wylosowana. Bierne prawo jako i postępowanie wyborcze ustanawia § 18; stosunek głosów oraz ilość potrzebnych głosów do wydania uchwały § 19 ust. 3, 4 i 5.

Wydział zastępuje walne zebranie w sprawach, przewidzianych w ustawie wodnej z dnia 19 września 1922 roku.

§ 13.

Wstępuje treść § 17, która brzmi:

Zarząd Spółki składa się z:

a) prezesa, czyli przewodniczącego,
b) 4 ławników, z których jednego się mianuje zastępcą przewodniczącego. Ustanawia się także 4 zastępczych ławników.

Członkowie zarządu sprawują swój urząd honorowo.

Tytułem odszkodowania za wydatki i zmudę czasu pobiera prezes roczne odszkodowanie; wysokość odszkodowania ustanawia Wydział. Obrady zarządu protokułuje się i uchwały zapisuje się w przeznaczonej do tego księdze.

§ 14.

Wstępuje treść § 18, która brzmi:

Przewodniczącego oraz jego zastępcę i resztę członków zarządu oraz zastępczych ławników obiera Wydział na przeciąg lat 6. Wybór przewodniczącego i zastępcy potwierdza władza nadzorcza. Członkowie Wydziału nie mogą być równocześnie członkami zarządu. Przewodniczącym może Wydział obrać i nieczłonka Spółki większością $^2/_3$ głosów obecnych na zebraniu.

Wybrać można każdego członka oraz uprawnionego do głosowania zastępcę, posiadającego prawa obywatelskie. Wybory członków zarządu oraz zastępczych ławników odbywają się w oddzielnych aktach wyborczych dla poszczególnych urzędów. Poszczególni wyborcy oświadczają przewodniczącemu (Wydziału) ustnie do protokułu, na kogo głos swój oddają. Absolutna większość głosów decyduje o wyborze. Jeżeli w pierwszym akcie wyborczym absolutnej większości nie osięgnięto, odbywają się wybory ściślejsze pomiędzy dwoma najwięcej głosów posiadającemi osobami. Przewodniczący rozstrzyga losem w razie równej ilości głosów.

Wybór przez aklamację jest dozwolonym, jeżeli nikt nie protestuje. Występujący członkowie pozostają w urzędzie aż do czasu wprowadzenia nowowybranych.

Protokuły obrad walnego zebrania i wydziału wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokułów; każdy protokół podpisuje przewodniczący.

§ 15.

Wstępuje treść § 19, która brzmi:

Władza nadzorcza zobowiązuje członków zarządu podaniem ręki w miejsce przysięgi. Przed zatwierdzeniem w sposób powyższy członków zarządu są nieważne wszelkie ich czynności, sprawowane w imieniu Spółki.

Członkom zarządu oraz ich zastępcom, jakoteż do stwierdzenia każdorazowego zastępstwa,

służy odnośne poświadczenie władzy nadzorczej jako wykaz.

Na posiedzeniach zarządu przewodniczący prezes, mający równe prawo głosu, jak i reszta członków zarządu, a rozstrzygający w razie równości głosów. Uchwały są ważne, jeżeli zawezwano członków zarządu, najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem, zawiadamiając ich o przedmiocie obrad i, jeżeli zebrało się włącznie przewodniczącego conajmniej $^2/_3$ członków. Przybyć nie mogący zawiadomić powinien o tem niezwłocznie przewodniczącego, aby tenże mógł pozwać zastępcę.

Jeżeli dla niedostatecznej liczby obecnych członków uchwał powziąć nie było można, zwołuje się w tym samym przedmiocie powtórne posiedzenie. Uchwały powtórnego posiedzenia są ważne bez względu na ilość obecnych członków zarządu, na co przy powtórnem zapozwaniu należy zwrócić uwagę członkom.

§ 16.

Wstępuje treść § 20, która brzmi:

Spółka powinna na swój koszt wykonać i w sprawności utrzymać wszelkie w planie przewidziane oraz później uchwalone wspólne urządzenia.

§ 17.

Wstępuje treść § 21, która brzmi:

Późniejsze zmiany i uzupełnienia urządzeń w ramach zadań Spółki uchwalić może Wydział. Uchwałę bada Urząd Budownictwa Meljoracyjnego a zatwierdza władza nadzorcza.

Zmiany planu, naruszające pierwotne cele Spółki, przeprowadzić jedynie można, zmieniając statut.

§ 18.

Wstępuje treść § 22, która brzmi:

Co do wydatków i dochodów Spółki ustanawia się corocznie plan gospodarczy. W tym samym okresie należy przedkładać rachunki co do rozchodów i dochodów, które sprawdzić i uregulować należy.

§ 19.

Wstępuje treść § 23, która brzmi:

W razie podziału gruntów, należących do Spółki zarząd dzieli ciężary proporcjonalnie na poszczególne części gruntów według przepisanej w §§ 8 i 9 skali uczestnictwa. Co do postanowienia zarządu przysługuje członkom prawo zażalenia do władzy nadzorczej w przeciągu 30 dni. Nabywca gruntu, włączonego do Spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i przejmuje obowiązki, wypływające z tego stosunku.

§ 20.

Wstępuje treść § 24, która brzmi:

Członkowie zezwolić muszą na zakładanie — czy to na czas przejściowy, czy też na stałe z zastrzeżeniem artykułu 152 ust. 3 ustawy wodnej — na gruntach swoich planem przewidzianych lub przez Wydział uchwalonych urządzeń, oraz na remont tych urządzeń. Wzdłuż urządzeń Spółki (rowów, grobli itd.) nie wolno uprawiać przykanałowego lub przygroblowego pasma ziemi, szerokości jednego metra. Pasma te oraz skarpy rowów i grobli, jakoteż grzbiet grobli wolno wykosić; nie wolno natomiast ich wypasać. Krzaki, drzewa, żywopłoty należy usuwać.

Przepędzanie bydła oraz przejazd przez rowy jakoteż pojenie w rowach i czerpanie wody z rowów dozwala się jedynie w miejscach przez zarząd oznaczonych; miejsca dla przepędzania bydła przez groble oraz przejazdy wskazuje również zarząd.

Ziemia, wyrzucona przy czyszczeniu rowów, przypada na własność adjacentom; ziemię tę powinni adjacenci w przeciągu 4 tygodni, jeżeli zaś czyszczenie odbyło się przed żniwami, w przeciągu 4 tygodni po żniwach odrzucić na 4 metry od brzegu. Wykroczenia podlegają środkom przymusowym, przewidzianym w artykule 157 ustawy wodnej.

Pozatem uszkodzenia urządzeń Spółki, spowodowane bądź to wykroczeniem przeciwko przepisom, bądź to niedbalstwem, oraz uszkodzenia, wyrządzone z rozmysłu, naprawia się według nakazów prezesa na koszt sprawcy, w danym razie drogą przymusową.

§ 21.

Wstępuje treść § 25, która brzmi:

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków wydziału i ich zastępców,
2. zmianie statutu według ustawy wodnej, o ile zmiana przekracza kompetencję Wydziału,
3. rozwiązaniu Spółki.

§ 22.

Wchodzi § 26, którego treść brzmi:

Wydział stanowi o:

1. wyborze prezesa, ławników i zastępców,
2. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu w myśl artykułu 176 ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,

6. wyborze komisji rewizyjnej,
7. ustanowieniu opłat technika spółkowego i dozorców kanałowych.

§ 23.

Wchodzi treść § 27, która brzmi:

Walne zebrania i posiedzenia Wydziału zwołuje zarząd w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie na zgromadzenia członków Spółki ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad:

1. w gazecie, obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej jak dwa tygodnie po ogłoszeniu zapozwy.

Uchwały walnego zebrania są ważne przy obecności niemniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszarów gruntów, włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zebranie według postanowień § 15 ust. 3 statutu niniejszego.

§ 24.

Wchodzi treść § 28, która brzmi:

Zarząd jest przedstawicielem Spółki przed sądem i poza sądem, z wyjątkiem w sprawach zastrzeżonych prezesowi, Wydziałowi lub walnemu zebraniu.

§ 25.

Wstępuje treść § 29, która brzmi:

Zadaniem prezesa (poza innemi, statutem i ustawą wodną oznaczonemi zadaniami) jest:

a) przewodniczenie na walnem zebraniu, zebraniu Wydziału, zebraniu zarządu,
b) spowodowanie wykonania urządzeń Spółwi według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
c) wydanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie w sprawności urządzeń i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,
d) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
e) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenia tegoż zarządowi i wydziałowi celem uchwalenia,
f) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
g) załatwianie korespondencji Spółki i podpisywanie dokumentów Spółki,
h) zadokumentowanie uchwał zarządu, Wydziału i walnego zebrania,
i) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość oraz kasę Spółki w porozumieniu z zarządem i dozorcami kanałowymi,
k) przygotowanie wniosków na walne zebranie i na zebranie Wydziału i zarządu i wykonania ich uchwał.

§ 26.

Wstępuje treść § 30, która brzmi:

Corocznie urządza się oględziny urządzeń Spółki i to wiosną i jesienią. Komisja rewizyjna składa się z prezesa i 2 członków, wybranych stosownie do § 18 ust. 2. Dzień oględzin ustanawia prezes w porozumieniu z władzą nadzorczą i Urzędem Budownictwa Meljoracyjnego na 4 tygodnie wprzód i oznajmia go na czas przyjętym sposobem.

Prezes kieruje oględzinami.

Wszystkim członkom przysługuje prawo uczestniczenia.

Wynik oględzin protokółuje się; protokół przechowuje prezes.

Władza nadzorcza zarządza w danym razie na koszt Spółki wykonanie robót, potrzebnych podług uznania technicznego dla utrzymania sprawności zbadanych urządzeń. W razie zażaleń przeciw powyższym zarządzeniom władzy nadzorczej rozstrzyga Wojewoda definitywnie.

Prócz tego winna komisja rewizyjna zbadać raz do roku książki, umowy, rachunki, stan kasy i zamknięcie roczne.

§ 27.

Wstępuje treść § 31, która brzmi:

Spółka winna mieć technika spółkowego; angażuje go prezes, potwierdza Urząd Budownictwa Meljoracyjnego. Wysokość wynagrodzenia uchwala Wydział, jeżeli zaś wynagrodzenie jest niedostateczne, wtedy ustanawia wysokość jego władza nadzorcza.

Władzy nadzorczej przysługuje prawo naznaczenia technika spółkowego i dozorcy kanałowego, jeżeli w ciągu 2 miesięcy po opróżnieniu posady lub niezatwierdzeniu wyboru Spółka nie przedstawi odpowiedniej kandydatury.

Jeżeli Spółka powierzy funkcje technika spółkowego Wielkopolskiej Izbie Rolniczej, umowę, zawartą pomiędzy Spółką a Wielkopolską Izbą Rolniczą zatwierdza Wojewoda. Umo-

wa musi zawierać zastrzeżenie, że staje się ważną dopiero z chwilą jej zatwierdzenia przez Wojewodę.

§ 28.

Wstępuje treść § 32, która brzmi:

Kasą zarządza i załatwia księgowość Spółki skarbnik, obrany przez Wydział, na przeciąg lat 6. Władza nadzorcza może każdego czasu zarządzić zwolnienie skarbnika, gdy tenże obowiązki służbowe wypełnia niedostatecznie.

Warunek ten w umowie ze skarbnikiem trzeba zamieścić.

§ 29.

Wstępuje treść § 33, która brzmi:

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swojem nazwiskiem i podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w „Orędowniku" powiatu obornickiego i według zwyczaju miejscowości, należących do obrębu Spółki choćby tylko częściowo.

§ 30.

Wstępuje treść § 34, która brzmi:

Przyjęcie nowych lub wystąpienie starych członków uchwala Wydział na mocy umowy i na wniosek wstępujących lub występujących, o ile temsamem nie narusza się ew. zobowiązań, wynikających z ustawy wodnej.

Uchwała wymaga zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 31.

Dodaje się § 31 następującej treści:

Jeżeli Spółka korzysta z zapomóg Państwa lub ciał samorządowych, przysługuje tymże prawo delegowania swego przedstawiciela z prawem głosowania na wszystkich zebraniach Spółki, Wydziału i zarządu.

§ 32.

Dodaje się § 32 następującej treści:

Wykonaniem i utrzymaniem sprawności wspólnych urządzeń kieruje technik Spółki. Wygotowuje zatem według wskazówek Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego za porozumieniem z zarządem Spółki program budowy, przygotowuje i przedkłada do zatwierdzenia materjał przetargowy, powołuje i przygotowuje zawczasu wszelkie kroki celem sprawnego przeprowadzenia robót, kieruje wykonaniem i sporządza materjał potrzebny do stawienia wniosków o zmiany, o uzupełnienia i wypłacania zaliczek oraz o odbiór robót.

Umowa, zawarta przez przewodniczącego Spółki z wykonawcą urządzeń spółkowych, staje się obowiązującą Spółkę po jej zatwierdzeniu przez kompetentny Urząd Budownictwa Meljoracyjnego, który na czas o rozpoczęciu robót powiadomiony być winien. Pozatem winien przewodniczący podczas wykonania robót zasięgać w kwestjach technicznych wskazówek Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego i uwzględniać je.

Po wykonaniu robót według zatwierdzonego planu Spółki, kierownik Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego odbiera urządzenia, stwierdza ich celowość i zgodność z projektem i bada, czy zmiany, zatwierdzone przez władzę nadzorczą, są wykonane. W razie potrzeby wykonuje się pod kierownictwem Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego na koszt Spółki pomiary celem kontroli.

§ 33.

Dodaje się § 33 następującej treści:

Jeżeli Spółka korzysta z zapomóg Państwa lub ciał samorządowych, przysługuje tymże prawo delegowania swego przedstawiciela z prawem głosowania na wszystkich zebraniach Spółki, Wydziału i zarządu.

* * *

Powyższe uzupełnienie zmiany statutu Spółki Meljoracyjnej Rogoźno w powiecie obornickim z dnia 13 marca 1865 r. (Zb. praw pr. Nr. 11, str. 274), uchwalone na zebraniu członków Wydziału Spółki w dniu 29 kwietnia 1927 roku i 27 stycznia 1928 r., zatwierdzam niniejszem na podstawie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Oborniki, dnia 14 lutego 1928 r.

L. dz. 2411/28. Starosta: (—) Witkowski.

223.

Wywłaszczenie gruntów w obrębie gminy miejskiej Poznań-Jeżyce.

Celem ustalenia odszkodowania za grunt, który ma być wywłaszczony dla rozszerzenia ulicy, położonej w obrębie gminy miejskiej Poznań-Jeżyce,, a określony jak niżej, wyznaczam termin na środę, dnia 30 maja 1928 r. o godzinie 10-tej przed południem w gmachu Starostwa Poznańskiego w Poznaniu — Wały Leszczyńskiego 33, pokój nr. 4.

Wszystkich zainteresowanych wzywam zgodnie z przepisami zawartemi w § 25 ustawy z dnia 11 czerwca 1874 r. (Zb. Ust. pr. str. 371) do stawienia się na wyżej wymieniony termin z tem nadmienieniem, że w razie nieprzybycia odszkodowanie zostanie ustalone, a wypłacenie lub zdeponowanie kwoty zarządzone będzie bez ich udziału.

Właściciel	Parcela jest zapisana w księdze wieczystej			Powierzchnia obszaru ca		
	dla	tom	wykaz L.	ha	a	m²
Rolnik Antoni Muth i żona jego Marjanna urodz. Leitgeber w Poznaniu ul. Dąbrowskiego l. 93	Poznań-Jeżyce	XVII	408	—	1	59

Poznań, dnia 1 maja 1928 r.

Starosta Powiatu Poznańskiego:
w z. (—) Dr. Starzewski,
jako komisarz dla postępowania odszkodowawczego.

224.

Sprzedaż objektu, nadającego się na cele przemysłowe położonego w Goli, pow. jarociński.

Powiatowy Urząd Ziemski w Ostrowie podaje niniejszem do wiadomości, iż Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu przeznaczył na sprzedaż objekt, nadający się na cele przemysłowe, położony w Goli, pow. jarociński.

Objekt ten składa się:

a) z gruntu: podwórza 0,34,50 ha
rola VI kl. 0,50.00 ha
0,84,50 ha

b) budynków: budynek po gorzelni (bez urządzenia wewnętrznego) i dom mieszkalny (14×12 m.)

z zastrzeżeniem odnośnie obszaru, gdyby pomiary ostateczne wykazać miały różnicę.

Ogólna cena szacunkowa objektu ustaloną została na 15,086 zł w złocie (słowami: piętnaście tysięcy ośmdziesiąt sześć złotych w złocie).

Cena nabywcza spłacona być winna w ciągu 5 lat przy wpłacie zadatku w wysokości 25 procent.

Reflektanci na nabycie powyższego objektu winni wnieść podania do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Ostrowie w terminie nieprzekraczalnym do 30 maja 1928 na formularzach przepisowych, jakich używa się w sprawie nabycia ziemi, do którego należy dołączyć świadectwo moralności i dowód, stwierdzający urzędowo kwalifikacje zawodowe kandydata.

Kandydaci winni w podaniu podać, jaki rodzaj przedsiębiorstwa zamierzają na wyżej podanym objekcie urządzić i jaką ostateczną cenę za objekt ofiarują (ponad cenę szacunkową) oraz oświadczyć, iż w razie przyznania objektu poniosą koszta ogłoszenia niniejszego w trzech gazetach i koszta ubezpieczenia budynków od ognia, które do dnia ogłoszenia wynoszą ca. 270 zł.

Okręgowy Urząd Ziemski zastrzega sobie wolny wybór kandydata.

Dla orjentacji podaje się, iż odległość objektu od stacji kolejowej Wojciechowo wynosi szosą 6 klm., od miasta powiatowego Jarocin szosą 18 klm., od miasta Jaraczewa 3 klm. szosą i 6 klm. polną drogą od miasta Borku.

Komisarz Ziemski: w z. (—) Celichowski.

Zagubione dokumenty.

225.

Skradziono legitymację nauczycielską na nazwisko **Marja Wendziłowicz**, Bydgoszcz.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 1084—1085 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

1084

Nieruchomość położona w Gnieźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gniezno tom XII. wykaz 396 na imię przemysłowca Franciszka Smogorzewskiego i żony jego Marjanny z Nowickich oboje w Gniewkowie powiat Inowrocław, zostanie **dnia 26 czerwca 1928 r. o godz. 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 20. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dn. 31 października 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. Gniezno, dnia 28 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1085

Nieruchomość położona w Jarocinie, stanowiąca dom piętrowy przy ul. Wodnej 6 oraz grunt i podwórze 19 ar. 10 m² i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Jarocin, T. IV. wyk. 1 200 na imię Franciszka Genderki w urzędzie katastralnym oznaczona nr. 186 księgi podatku budynkowego a nr. 247 matrykuły podatku gruntowego, zostanie **dnia 27 sierpnia 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w Sądzie Powiatowym w Jarocinie, pokój nr. 9. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczytej dnia 22 lutego 1928 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Jarocin, dnia 30 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1086

W sprawie 1. Czesława Krzymańskiego, kupca z Stargardu, 2. Marjana Krzymańskiego, kupca w Poznaniu-Jerzyce — powodów — zastąpionych przez adwokata Gramatowskiego w Bydgoszczy, przeciw Hermanowi Domkowskiemu, nieznanego z miejsca pobytu — pozwanemu — o przeliczenie hipoteki wnieśli powodowie do tut. Sądu w dniu 19-go grudnia 1927 r. skargę z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści: 1. wierzytelność pozwanego zabezpieczoną hipotecznie na nieruchomości powodów, zapisanej w księdze wieczystej Bydgoszcz karta 1306 dział III liczba 11 przelicza się na 600 zł wraz z 5% odsetkami od 1 stycznia 1925; 2. zabezpieczenie hipoteczne wierzytelności zapisanej w księdze gruntowej Bydgoszcz karta 1306 dział III liczba 11 ustala się na 600 zł; 3. koszta sporu ponosi pozwany. Na skutek powyższej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na **dzień 26-go czerwca 1928 r. o godzinie 9½ przedpołudniem** Nr. sali rozpraw 22, na którą wzywa się pozwanego z równoczesnem poleceniem obrania sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo występowania przed tutejszemi Sądami, a to celem strzeżenia praw jego w tymże procesie. — Bydgoszcz, dnia 19 kwietnia 1928 r. Sekretarjat Oddziału 4 Sądu Okręgowego.

1087

W sprawie ogrodnika Stanisława Tomaszewskiego oraz żony jego Stefanji Tomaszewskiej z domu Sosnowskiej, zamieszkałych w Gniewkowie, powodów, zastąpionych przez adwokata Mielcarka w Inowrocławiu przeciwko wdowie Joannie Kapell z domu Maske, zamieszkałej w Niemczech, bliżej niewiadomego pobytu, pozwanej o przewłaszczenie, wniosą powodowie w terminie o wydanie następującego wyroku: 1) Pozwaną zasądza się na udzielenie powodom przewłaszczenia nieruchomości Gniewkowo, karta nr. 279 i Gniewkowo karta nr. 275. 2) Koszta sporu ponosi pozwana. Na powyższy wniosek powodów zezwala się na publiczne doręczenie skargi i wzywa się pozwaną na termin wyznaczony na dzień **19 września 1928 r. godz. 10 przed poł.** przed Sądem Powiatowym w Inowrocławiu, pokój 33. — Inowrocław, dnia 7 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1088

Rolnik August Galster z Jasnegopola, zast. przez adwokata Kuźdowicza w Krotoszynie, wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego, utworzonego na hipotekę zapisaną na nieruchomości Jasnepole karta 18 w dziale III pod liczbą 23 w kwocie 6000 marek, wystawionego na Powiatową Kasę Oszczędności w Krotoszynie. List ten zaginął. Posiadacza powyższego listu hipotecznego wzywa, się, by dokument ten najpóźniej w terminie **dnia 31 lipca 1928 r. godz. 12 w południe** w tut. Sądzie pokój 25 przedłożył, w przeciwnym razie będzie dokument ten pozbawiony mocy. — Krotoszyn, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1089

Antoni Tatarski i Józef Zagórski z Poznania wnieśli o pozbawienie mocy listu hipotecznego dla 20,000 mk. pożyczki zapisanej w księdze wieczystej Poznań-Jeżyce tom 46 1 h. 1166 w dziale trzecim pod 1 b. 28 na rzecz Carliny Grün. Posiadacza listu wzywa się, aby się zgło-

sił w podpisanym Sądzie pokój 69, najpóźniej **w dniu 10 sierpnia 1928 r. godz. 12 przed poł.** i przedłożył list, gdyż w przeciwnym przypadku list zostanie pozbawiony mocy. — Poznań, dnia 12 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1090

Pan Maksymiljan Letkiewicz, mistrz stolarski w Śremie, wystąpił z wnioskiem, by żonę jego Rozalję Leokadję Letkiewicz z domu Malicką, ur. dnia 24 sierpnia 1885 r. w Poznaniu, która na ostatku mieszkała w Śremie i zaginęła, uznać za zmarłą. Wspomnianą zaginioną wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawiła się najpóźniej na terminie **dnia 30 listopada 1928 r. o godzinie 12 w południe,** gdyż inaczej zostanie uznaną za zmarłą. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionej, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Poznań, dnia 4 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1091

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Wojtczak Franciszek, robotnik i jego żona Walentyna z Karolczaków Wojtczakowa, oboje zamieszkali w Roszkowie, umową z dnia 5 stycznia 1928 r. postanowili ogólna wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1092

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Tyrakowski Stanisław, murarz i jego żona Agnieszka z Grześkowiaków Tyrakowska oboje zamieszkali w Łobzie, umową z dnia 7 stycznia 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dn. 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1093

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Hoffmann Józef, murarz i jego żona Antonina z Tomczaków Hoffmannowa, oboje zamieszkali w Boguszynie, umową z dnia 23 lutego 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 27 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1094

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 557 wpisano, że Józef Reszczyński, sekretarz pocztowy w Nakle i tegoż żona Wanda z Przybylskich, układem z dnia 21 maja 1927 r. umówili pomiędzy sobą zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządu majątku żony przez męża. — Nakło, dnia 29 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

1095

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4105: Pszenica Szymon, kupiec i Ewa z domu Wirszubska z Poznania umową notarjalną z dnia 6-go sierpnia 1927 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1096

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4106: Schoenfeld Henryk Waldemar, młynarz i Jadwiga Ida z domu Schwarz z Mosiny, pow. śremskiego, umową notarjalną z dnia 23 sierpnia 1927 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1097

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4107: Łuczak Marjan, rolnik i Katarzyna z domu Komin, I voto Stachowska z Runowa, pow. śremskiego, umową notarjalną z dnia 26 marca 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1098

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4108: Maciejewski Jan, rolnik i Antonina z domu Wojtowicz z Glinna, pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 19 marca 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 23 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1099

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4110: Sawastjanik Włodzimierz, kupiec i Marja z domu Podolak, I voto Żurawska z Poznania, umową notarjalną z dnia 22 marca 1928 wykluczyli prawo męża do dysponowania i użytku majątku żony. — Poznań, dnia 24 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1100

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod l. 4111: Świderski Stanisław, instalator i Stanisława z domu Strojna I. voto Sip z Poznania, umową notarjalną z dnia 3 lutego 1928 r. wykluczono prawo męża do administrowania i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 26 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1101

W rejestrze majątkowym zapisano dzsiaj pod nr. 4112: Wawrzyniak Ludwik, gospodarz i Józefa z domu Przybylska z Walerjanowa, pow. poznańskiego. Umową notarjalną z dnia 23 marca 1928 r. zaprowadzono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 25 kwietnia 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1102

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1884, że małżonkowie Dąbrowicz Leonard, robotnik i żona jego Teodozja z domu Wawrzyniak, zamieszkali w Roszkowie pow. Rawicz, umową małżeńską z dnia 8 stycznia 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. Rawicz, dnia 20 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

1103

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1887, że małżonkowie Władysław Weigt, burmistrz emeryt i żona jego Anna z domu Zielińska, zamieszkali w Rawiczu, umową małżeńską z dnia 17 czerwca 1898 r. ustanowili wykluczenie wspólności majątkowej. — Rawicz, dnia 7 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1104

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1890, że małżonkowie Walenty Zawieja, robotnik i żona jego Jadwiga z d. Walkowiak, zamieszkali w Kubeczkach pow. Rawicz, umową małżeńską z dnia 16 stycznia 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1105

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1138, że Nobik Jan, robotnik i Cecylja z Spychałów z Koźla umową z dnia 29 listopada 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 30 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1106

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1139, że Reschke Fryderyk, rolnik w Śmiłowie i Olga z Schefflerów umową z dnia 9 lutego 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 30 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1107

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1140, że Gellert Kazimierz, rolnik w Lipnicy i Franciszka z Baranowskich umową z dnia 1 marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 6 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1108

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1141, że Janke Stanisław, mistrz kowalski w Szamotułach i Marja z Skibińskich zawarli umową z dnia 30 września 1925 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 4 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1109

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1143, że Szymanowski Franciszek, robotnik w Zakrzewku i Stanisława z Łuczaków zawarli umową z dnia 1-go lutego 1928 r. ogólną wspólność majątkową małżeńską. — Szamotuły, dnia 21 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

Publikacje i ogłoszenia
do następnego numeru Dz. Wojew. należy administracji przesłać najpóźniej do przyszłej środy włącznie.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.